

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Izalco

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Izalco:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 3.19	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 4.65	18°/42
	TA: 1.73	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 1.73

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 0.42 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 25% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a que la información estaba incompleta, desactualizada y además se encontraron apartados vacíos. Dentro del proceso de seguimiento de la municipalidad, un elemento recurrente que se observó fue que se encontraron apartados desactualizados, tal es el caso de la ejecución al presupuesto y las modificaciones presupuestarias que estaban hasta el 2016, las remuneraciones estaban desactualizadas desde 2017 y las actas del consejo no se encontraban las del 2018.

Otro elemento que se identificó fue que se encontraron cuatro apartados vacíos, correspondientes a subsidios e incentivos fiscales, planes municipales, informes de auditoría e informes de rendición de cuentas. Además, algunos apartados se encontraban incompletos, como el caso de la normativa que hacen falta los manuales de procedimientos de cada una de las unidades de la municipalidad. Para el caso de los asesores, hizo falta completar la información en lo referente a su formación profesional y técnica, la unidad a la que brinda su consultoría, sus funciones y la remuneración por sus servicios. Finalmente, para el caso de las adquisiciones y contrataciones, hizo falta publicar la plantilla completa y el documento contractual, publicando únicamente un listado que no reflejaban dichos sub apartados.

Respecto a la fiscalización que se realizó en 2017 puede verificarse un leve retroceso en cuanto a la publicación de información oficiosa, ya que hubo una disminución de 0.42 puntos en el seguimiento realizado este año. En cuanto a las buenas prácticas, es de reconocer que la municipalidad publica el nombre de los empleados por cargo presupuestario, siendo una de tres municipalidades que han cumplido con esta práctica.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía de Izalco esta se encuentra accesible por encontrarse a un costado después de la entrada de las instalaciones de la municipalidad, y en lo referente el Oficial de Información se menciona que el cargo que realiza es ad honorem con fecha de nombramiento desde enero de 2017.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

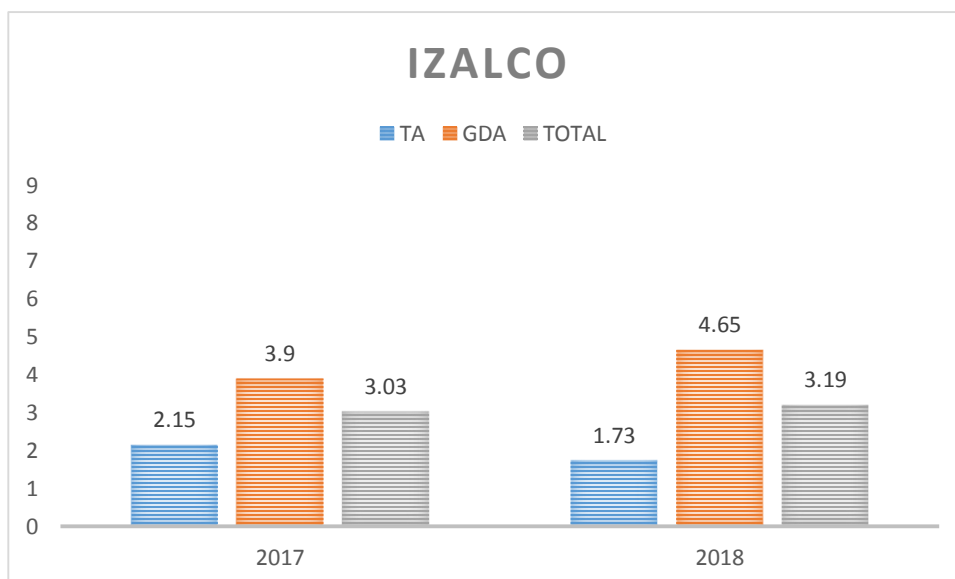
Nota GDA: 4.65

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	5
1,3	Normativa aprobada	12	0,5
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	2
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	5
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	19
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	5
9	Institucionalización del SIGDA	15	3
	TOTAL	100	46,5

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que la información que se ha publicado se encuentra incompleta, desactualizada y algunos apartados aparecen vacíos. Debido a la baja calificación obtenida en este proceso de seguimiento se insta a la municipalidad a tomar las medidas necesarias para lograr un mejor cumplimiento de la publicación de información oficiosa.

Asimismo, se recomienda a la municipalidad que actualice el portal y complete los elementos faltantes que se mencionan en este informe, esto acorde a la ley y a los lineamientos publicados por este Instituto. Además de verificar los documentos antes de subirlos al portal de transparencia, con el fin de que la información a publicar se encuentre completa y así garantizar un mejor cumplimiento de publicación de información oficiosa. Igualmente, se invita a la municipalidad a que siga publicando información adicional (buenas prácticas) con el fin de garantizar un mayor acceso a la información pública.

En cuanto a la gestión documental, se posee un avance mínimo en relación a la evaluación realizada en 2017, sin embargo, las acciones que se han tomado para la organización, conservación y acceso de los archivos de la municipalidad continúan siendo mínimas. Se debe dotar de recursos al depósito de Archivo Central, se debe hacer una reestructuración de la normativa GDA y elaborar un Plan de Trabajo para la implementación del SIGDA. Se le insta a la municipalidad a tomar en cuenta estas observaciones en el plazo de un año para evitar las sanciones que establece el Art.76 de la LAIP, y contribuir a la cultura de transparencia de la municipalidad a través de la gestión documental y administración de archivos.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

